



COMUNE DI

SIZIANO

PROVINCIA DI PAVIA

PGT

Piano di Governo del Territorio

**REVISIONE DEL PGT IN ADEGUAMENTO
ALLA LR n. 31/2014 E AL PTCP VIGENTE**

5

VAS

Valutazione Ambientale Strategica

DICHIARAZIONE DI SINTESI

Redatta dall'Autorità Procedente
ai sensi della DGR n. 761/2010, Allegato 1a, Punto 6.8

SINDACO
dott. Matteo Pedrazzoli

PROGETTISTI
dott. arch. Mario Mossolani
dott. ing. Marcello Mossolani

SEGRETARIO COMUNALE
dott. Salvatore Pagano

COLLABORATORI
geom. Mauro Scano

AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS
geom. Massimo Bertoni

AUTORITÀ PROCEDENTE
geom. Ziliano Fabbian



STUDIO MOSSOLANI

Urbanistica Architettura Ingegneria

Via della Pace 14 - 27045 Casteggio (Pavia) - Telefono: 0383-890096 - E-mail: info@studiomossolani.it

COMUNE DI SIZIANO
Provincia di Pavia

**REVISIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
(PGT) IN ADEGUAMENTO ALLA LR n. 31/2014
E AL PTCP VIGENTE**

**VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS):
DICHIARAZIONE DI SINTESI**

Allegato 1a alla DGR n. 761/2010, Punto 6.8

L'Autorità Procedente

Geom. Massimo Bertoni, Responsabile del Settore 4 - Urbanistica e Edilizia

L'Autorità Competente per la VAS

Geom. Ziliano Fabbian, Responsabile del Settore 3 - Gestione del Patrimonio

COMUNE DI SIZIANO
Provincia di Pavia**REVISIONE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO
(PGT) IN ADEGUAMENTO ALLA LR n. 31/2014
E AL PTCP VIGENTE****VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS):
DICHIARAZIONE DI SINTESI**

Allegato 1a alla DGR n. 761/2010, Punto 6.8

INDICE DEI CAPITOLI

1. PREMESSA	3
1.1. CONTENUTI DELLA DICHIARAZIONE DI SINTESI.....	3
1.2. RIFERIMENTI NORMATIVI	3
2. AVVIO DEL PROCEDIMENTO E SOGGETTI COINVOLTI	4
2.1. SOGGETTI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE.....	4
2.2. ENTI TERRITORIALMENTE INTERESSATI	4
2.3. CONTESTO TRANSFRONTALIERO/DI CONFINE (COMUNI CONTERMINI).....	4
2.4. PUBBLICO	4
2.5. ALTRI SOGGETTI	4
2.6. AUTORITÀ PROCEDENTE E AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS	4
3. FASE DI "SCOPING"	5
3.1. PUBBLICAZIONE DEL "DOCUMENTO DI SCOPING" E PRIMA CONFERENZA VAS.....	5
4. PROPOSTA DI PIANO E RAPPORTO AMBIENTALE	7
4.1. PUBBLICAZIONE DEL "RAPPORTO AMBIENTALE" E CONFERENZA FINALE VAS.....	7
5. PARERE MOTIVATO	9
5.1. ESPRESSIONE DEL "PARERE MOTIVATO"	9

1. PREMESSA

1.1. Contenuti della dichiarazione di sintesi

Il presente documento costituisce la "Dichiarazione di sintesi" di cui al punto 6.8 dell'Allegato 1a alla DGR n. 761/2010, nell'ambito del procedimento di Revisione del PGT del Comune di Siziano in adeguamento alla LR n. 31/2014 e al PTCP vigente.

La dichiarazione di sintesi, redatta dall'Autorità Procedente, è finalizzata a:

- Illustrare il processo decisionale seguito (schema metodologico-procedurale).
- Esplicitare il modo in cui le considerazioni ambientali sono state integrate nel PGT e come si è tenuto conto del "Rapporto ambientale" e delle risultanze di tutte le consultazioni, in particolare illustrare quali sono gli obiettivi ambientali, gli effetti attesi, le ragioni delle scelte delle alternative di piano e il sistema di monitoraggio.
- Illustrare in che modo il parere ambientale motivato è stato integrato nel PGT.

1.2. Riferimenti normativi

Il procedimento di revisione del PGT si è svolto in base alla Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e s.m.i. ("Legge per il governo del territorio"), e in particolare all'articolo 13 ("Approvazione degli atti costituenti il Piano di Governo del Territorio").

Il procedimento di VAS si è svolto secondo la procedura indicata dalla DGR 10 novembre 2010, n. 761 ("Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS - Art. 4, LR n. 12/2005, DCR n. 351/2007"), e in particolare del suo Allegato 1a ("Modello metodologico, procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi - VAS - Documento di Piano - PGT").

2. AVVIO DEL PROCEDIMENTO E SOGGETTI COINVOLTI

Il procedimento di VAS è stato avviato con Deliberazione di Giunta Comunale n. 12 del 27 gennaio 2025.

2.1. Soggetti competenti in materia ambientale

- ARPA - Agenzia Regionale Protezione Ambiente - Dipartimento di Pavia
- ATS - Agenzia di Tutela della Salute di Pavia
- Direzione Regionale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia

2.2. Enti territorialmente interessati

- Regione Lombardia
- Provincia di Pavia
- Città Metropolitana di Milano
- Autorità di Bacino del fiume Po
- AIPO - Agenzia Interregionale per il fiume Po
- Consorzio Naviglio Olona
- Consorzio Est Ticino Villoresi

2.3. Contesto transfrontaliero/di confine (Comuni contermini)

- Comune di Bornasco (Provincia di Pavia)
- Comune di Carpiano (Città Metropolitana di Milano)
- Comune di Lacchiarella (Città Metropolitana di Milano)
- Comune di Landriano (Provincia di Pavia)
- Comune di Locate di Triulzi (Città Metropolitana di Milano)
- Comune di Pieve Emanuele (Città Metropolitana di Milano)
- Comune di Vidigulfo (Provincia di Pavia)

2.4. Pubblico

- Direzione didattica delle scuole
- Parrocchie
- Associazioni ambientaliste presenti sul territorio e riconosciute a livello nazionale quali: Legambiente - Sezione Pavia, WWF Lombardia, Italia nostra - Sezione Pavia
- Associazioni e attività economiche presenti sul territorio e riconosciute a livello nazionale quali: Camera di Commercio Industria e Agricoltura della Provincia di Pavia, Federazione Coldiretti, Unione Agricoltori della Provincia di Pavia, Confagricoltura, Unione Industriali della Provincia di Pavia, Confartigianato Pavia, CNA Pavia, Associazione Commercianti Pavia
- Associazioni varie di cittadini ed altre autorità che possano avere interesse: associazioni e gruppi organizzati, partiti presenti sul territorio (Proloco, ecc.)

2.5. Altri soggetti

- Soprintendenza per i Beni Architettonici e il Paesaggio di Milano
- Corpo dei carabinieri forestali - Stazione di Pavia
- Enti gestori della rete del gas, della fognatura, dell'acquedotto e dell'illuminazione pubblica
- Ente gestore degli elettrodotti
- Comando Provinciale dei Vigili del fuoco di Pavia
- Consorzio ATO - Autorità dell'Ambito Territoriale Ottimale della Provincia di Pavia
- Telecom Italia
- Ferrovie dello Stato

2.6. Autorità Procedente e Autorità Competente per la VAS

Infine, sono state nominate le seguenti Autorità, responsabili del procedimento VAS:

- Proponente: Comune di Siziano;
- Autorità procedente: geom. Massimo Bertoni, Responsabile del Settore 4 - Urbanistica e Edilizia;
- Autorità Competente per la VAS: geom. Ziliano Fabbian, Responsabile del Settore 3 - Gestione del Patrimonio, in virtù delle sue competenze in materia di tutela e valorizzazione ambientale.

3. FASE DI "SCOPING"

3.1. Pubblicazione del "documento di scoping" e prima conferenza VAS

Il "Documento di scoping" è stato pubblicato sul sito web istituzionale del Comune e sul sito regionale SIVAS in data 12 maggio 2026.

In data 29 maggio 2026, alle ore 10:30, si è svolta, presso la sala consiliare comunale, la "Conferenza di scoping" di cui al punto 6.4 dell'Allegato 1a alla DGR n. 761/2010.

La conferenza, della quale è stato redatto apposito verbale e alla quale sono stati invitati i "soggetti competenti in materia ambientale" elencati al paragrafo precedente, ha avuto come oggetto l'illustrazione degli "scenari di piano", descritti nel "Documento di scoping" precedentemente pubblicato sul sito web istituzionale del Comune e sul sito web regionale SIVAS.

Dopo la pubblicazione del documento di scoping, il Comune di Siziano ha ricevuto i seguenti contributi:

- Contributi della Provincia di Pavia (prot. com. n. 8088 del 20-05-2026);
- Contributi della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Milano (prot. com. n. 8098 del 20-05-2026);
- Contributi dell'Agenzia Regionale Protezione Ambiente - ARPA (prot. com. n. 9129 dell'11-06-2026);
- Contributi della Lega Abolizione Caccia - LAC (prot. com. n. 9132 dell'11-06-2026);
- Contributi del Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi (prot. com. n. 9276 del 15-06-2026).

Si riportano nel seguito, in corsivo, il riassunto dei contributi presentati dai vari soggetti, seguiti da una breve descrizione dei criteri seguiti dal Comune per approfondire i temi segnalati e, ove possibile, per accogliere le proposte ricevute.

Contributi della Provincia di Pavia (prot. com. n. 8088 del 20-05-2026)

La Provincia richiama la necessità che la Revisione del PGT recepisca i contenuti del PTCP vigente e persegua la soglia tendenziale di riduzione del consumo di suolo, supportando le nuove previsioni insediative con un'adeguata analisi dello stato di attuazione del PGT vigente e della domanda insediativa, anche per le funzioni produttive, commerciali, direzionali e logistiche. Viene inoltre richiesto di esplicitare le modalità di recepimento del PTCP, con particolare riferimento a paesaggio, rete ecologica e rete verde, nonché di considerare i contenuti dell'ultima revisione del Piano Territoriale Regionale (PTR), entrato in vigore nel gennaio 2026. Particolare attenzione è posta alle eventuali previsioni logistiche, che devono essere espressamente individuate nel Documento di Piano e supportate dallo specifico "studio di approfondimento" previsto dall'art. VIII-1 del PTCP, nonché alle eventuali riduzioni degli "Ambiti Agricoli Strategici", da motivare mediante specifica relazione agronomica e nel rispetto dei criteri del PTCP. Infine, la Provincia richiama la Variante al PTCP adottata nel 2026 per l'individuazione degli ambiti territoriali idonei agli insediamenti logistici sovracomunali e la conseguente applicazione delle misure di salvaguardia.

I contributi e le indicazioni formulati dalla Provincia di Pavia sono stati recepiti nell'elaborazione della proposta di Revisione del PGT, attraverso l'adeguamento dei contenuti di piano al PTCP vigente e alla normativa regionale in materia di riduzione del consumo di suolo, nonché mediante l'approfondimento dei fabbisogni insediativi e delle componenti ambientali e paesaggistiche. Sono state inoltre considerate le indicazioni relative agli ambiti agricoli strategici, alla rete ecologica e alle eventuali previsioni logistiche, tenendo conto degli aggiornamenti intervenuti nella pianificazione sovraordinata nel corso del procedimento.

Contributi della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Milano (prot. com. n. 8098 del 20-05-2026)

Non si tratta di un contributo alla redazione del PGT, ma di una nota informativa attraverso la quale la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la Città Metropolitana di Milano comunica di non essere l'ente proposto alla formulazione di pareri in merito alla procedura in esame.

Contributi dell'Agenzia Regionale Protezione Ambiente - ARPA (prot. com. n. 9129 dell'11-06-2026)

ARPA ha formulato indicazioni finalizzate ad approfondire il quadro conoscitivo e ambientale del territorio e le verifiche di coerenza della revisione del PGT con gli strumenti di pianificazione sovraordinati e di settore, con particolare riferimento alla "Strategia Regionale per lo Sviluppo Sostenibile", alle reti ecologiche e alle diverse componenti ambientali. È stata inoltre richiesta una valutazione dettagliata degli effetti ambientali delle nuove previsioni insediative, considerando sia le caratteristiche e la qualità ecologica delle aree interessate sia le eventuali pressioni ambientali presenti nel contesto, nonché il mantenimento delle misure di mitigazione e compensazione già previste per gli ambiti confermati. Particolare attenzione è stata infine dedicata al piano di monitoraggio, per il quale ARPA ha raccomandato di considerare gli esiti del monitoraggio del PGT vigente, selezionare indicatori coerenti e

facilmente misurabili, individuare indicatori specifici per le misure di mitigazione e compensazione e prevedere una cadenza biennale delle verifiche e dei relativi rapporti di monitoraggio.

Le osservazioni formulate da ARPA Lombardia sono state recepite nella redazione del rapporto ambientale, attraverso l'approfondimento del quadro conoscitivo e delle principali componenti ambientali, delle verifiche di coerenza con gli strumenti di pianificazione e delle valutazioni relative agli effetti ambientali delle previsioni di piano. Sono state inoltre recepite le indicazioni relative al sistema di monitoraggio, mediante l'individuazione di indicatori coerenti con gli obiettivi di piano e la definizione delle modalità e della periodicità delle attività di monitoraggio.

Contributi della Lega Abolizione Caccia - LAC (prot. com. n. 9132 dell'11-06-2026)

La LAC evidenzia la mancata considerazione, nel Documento di scoping, del PLIS del Ticinello-Lambro meridionale quale elemento di tutela ambientale e naturalistica. Propone pertanto di inserire tra le misure della Revisione del PGT il ripristino dell'area umida dell'Oasi LAC "Il Risone", situata all'interno del PLIS, richiamando anche la possibilità di procedere alla sua designazione come biotopo, già oggetto di un precedente favorevole pronunciamento del Comune. La proposta viene inoltre ricondotta alle misure previste dal Piano Nazionale di Ripristino della Natura, in attuazione del Regolamento UE 2024/1991.

L'osservazione relativa al PLIS del Ticinello-Lambro meridionale è stata considerata nell'ambito della redazione del Rapporto Ambientale, nel quale sono stati approfonditi gli elementi di interesse ambientale e naturalistico presenti sul territorio comunale. La proposta di ripristino dell'area umida dell'Oasi "Il Risone" e della sua designazione quale biotopo è stata presa in considerazione, ma esula dalla revisione del PGT e non è riconducibile agli obiettivi e ai contenuti propri dello strumento urbanistico in esame.

Contributi del Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi (prot. com. n. 9276 del 15-06-2026)

Il Consorzio richiama la necessità di garantire, nelle varie fasi della Revisione del PGT, il rispetto del Regolamento di Gestione della Polizia Idraulica e delle fasce di rispetto relative ai corsi d'acqua appartenenti al Reticolo Idrico di Bonifica. Evidenzia inoltre l'opportunità di preservare il territorio dal nuovo consumo di suolo e di assicurare che le future previsioni di piano non compromettano la gestione idraulica e le funzioni ambientali, paesaggistiche ed ecosistemiche dei reticoli irrigui.

Il contributo del Consorzio di Bonifica Est Ticino-Villoresi è stato preso in considerazione nell'ambito della Revisione del PGT. Le indicazioni relative al rispetto del Regolamento di Gestione della Polizia Idraulica, alle fasce di rispetto dei corsi d'acqua appartenenti al Reticolo Idrico di Bonifica e alla tutela delle relative funzioni idrauliche, ambientali ed ecosistemiche risultano coerenti con la disciplina vigente e saranno opportunamente richiamate e recepite negli elaborati di piano, per quanto di competenza. Per quanto riguarda la prevenzione del consumo di nuovo suolo, si evidenzia che tale obiettivo costituisce uno dei principali contenuti della Revisione del PGT, predisposta in adeguamento alla LR n. 31/2014.

4. PROPOSTA DI PIANO E RAPPORTO AMBIENTALE

4.1. Pubblicazione del "rapporto ambientale" e conferenza finale VAS

Sono stati successivamente pubblicati la "Proposta di piano", il "Rapporto ambientale", la "Sintesi non tecnica" e il "Piano di monitoraggio": detti documenti sono stati messi a disposizione in data 01-07-2026, ai fini della presentazione – nei successivi 45 giorni e, pertanto, entro il 14-08-2026 – di eventuali osservazioni, suggerimenti e proposte da parte dei "soggetti competenti in materia ambientale", individuati nell'atto di avvio del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica.

I soggetti competenti in materia ambientale sono stati invitati alla "Conferenza finale VAS", che si è tenuta presso il palazzo municipale in data 15-07-2026 e della quale è stato redatto apposito verbale.

Le conclusioni del rapporto ambientale (Paragrafo 19.4) sono le seguenti:

Nel complesso, la Revisione generale del PGT del Comune di Siziano evidenzia un assetto coerente con gli obiettivi di sostenibilità ambientale e con il quadro normativo e pianificatorio sovraordinato.

Il piano è caratterizzato da:

- Azzeramento delle previsioni di espansione residenziale non attuate;
- Restituzione di suolo alla funzione agricola;
- Riallineamento delle previsioni di rigenerazione urbana alle effettive condizioni di fattibilità;
- Consolidamento del sistema produttivo lungo l'asse infrastrutturale della S.P. 40;
- Introduzione di una nuova previsione produttiva governata da condizioni di sostenibilità ambientale;
- Raggiungimento e superamento della soglia di riduzione del consumo di suolo pari al 33% prevista dal PTCP.

Alla luce delle valutazioni condotte, la Revisione del PGT risulta complessivamente coerente con gli obiettivi di sostenibilità ambientale e compatibile sotto il profilo ambientale, in quanto orientata al contenimento del consumo di suolo, alla razionalizzazione delle trasformazioni territoriali e al miglioramento dell'efficienza del sistema insediativo e infrastrutturale.

Il sistema di monitoraggio previsto dal Rapporto Ambientale consentirà infine di verificare nel tempo gli effetti dell'attuazione del Piano e di individuare eventuali criticità, garantendo la possibilità di adottare le opportune misure correttive.

Dopo la pubblicazione della proposta di piano e del rapporto ambientale, il Comune di Siziano ha ricevuto i seguenti ulteriori contributi:

- Contributi della Provincia di Pavia (prot. com. n. 11902 del 30-07-2026);
- Contributi del Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi (prot. com. n. 12054 del 01-08-2026);
- Contributi dell'Agenzia di Tutela della Salute - ATS (prot. com. n. 12667 del 13-08-2026);
- Contributi di Edoardo Maria Prina, privato cittadino (prot. com. n. 12678 del 14-08-2026).

Si riportano nel seguito, in corsivo, il riassunto dei contributi presentati dai vari soggetti, seguiti da una breve descrizione dei criteri seguiti dal Comune per approfondire i temi segnalati e, ove possibile, per accogliere le proposte ricevute.

Contributi della Provincia di Pavia (prot. com. n. 11902 del 30-07-2026)

La Provincia di Pavia richiama la necessità di garantire la piena coerenza della Revisione del PGT con il vigente PTCP e con il PTR, con particolare riferimento alla riduzione del consumo di suolo, alla verifica dello stato di attuazione delle previsioni vigenti e alla dimostrazione dei fabbisogni insediativi, anche per le funzioni produttive e logistiche. Evidenzia inoltre la necessità di esplicitare il recepimento a scala comunale dei contenuti del PTCP, di rispettare la disciplina regionale per le medie strutture di vendita, di corredare le eventuali previsioni logistiche dello specifico "Studio di approfondimento" previsto dal PTCP e di motivare adeguatamente l'eventuale riduzione degli Ambiti Agricoli Strategici; richiama infine la nuova disciplina regionale in materia di data center.

Il contributo della Provincia di Pavia è stato preso in considerazione nell'ambito della Revisione del PGT e della relativa VAS. Le indicazioni formulate in merito al contenimento del consumo di suolo, alla verifica dei fabbisogni insediativi, al recepimento dei contenuti del PTCP e del PTR, nonché alla disciplina delle funzioni produttive, logistiche e commerciali, risultano coerenti con i contenuti e gli obiettivi della proposta di Piano e sono state considerate nella definizione degli elaborati di piano e del Rapporto Ambientale. Per quanto attiene alle specifiche disposizioni normative richiamate, si conferma il rispetto della disciplina sovraordinata vigente.

Contributi del Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi (prot. com. n. 12054 del 01-08-2026)

Il consorzio, nella sostanza, esprime parere favorevole sulla revisione del PGT di Siziano, non avendo ravvisato interferenze con il reticolo idrico di bonifica.

Si è preso atto del parere favorevole espresso dal consorzio.

Contributi dell'Agenzia di Tutela della Salute - ATS (prot. com. n. 12667 del 13-08-2026)

L'ATS suggerisce di integrare il Rapporto Ambientale con una specifica valutazione della componente "Salute umana", con particolare riferimento alla qualità dell'aria, alla popolazione esposta agli impatti del traffico, agli allevamenti, ai fattori di rischio industriale e agli effetti cumulativi connessi ai data center. Raccomanda inoltre di considerare gli aspetti sanitari nella valutazione degli ambiti di trasformazione, di rafforzare la dotazione e la qualità del verde urbano, di richiamare le misure di prevenzione del rischio radon e di integrare il Piano di Monitoraggio con indicatori relativi alla qualità ambientale e alla fruibilità del verde e della rete ciclabile.

Le osservazioni formulate da ATS sono state prese in considerazione nell'ambito della procedura di VAS. In particolare, per quanto riguarda la qualità dell'aria, si ritiene che le informazioni e gli approfondimenti già contenuti nel Documento di Scoping risultino sufficienti rispetto agli obiettivi e al livello di dettaglio della presente Revisione del PGT; i dati disponibili non evidenziano, infatti, condizioni di particolare criticità tali da rendere necessario un ulteriore specifico approfondimento della componente.

Per quanto riguarda le possibili criticità ambientali e sanitarie connesse all'eventuale insediamento di un data center, si evidenzia che tali aspetti saranno oggetto dello specifico "Studio di approfondimento" previsto dal vigente PTCP per la localizzazione di insediamenti logistici e di altre grandi strutture tecnologiche, nell'ambito del quale potranno essere adeguatamente valutati gli impatti connessi alla specifica previsione; tale approfondimento non risulta pertanto pertinente al livello di definizione della presente fase di pianificazione.

In merito alla prevenzione del rischio connesso alla presenza di gas radon, si conferma che la relativa disciplina sarà espressamente richiamata nelle Norme Tecniche di Attuazione del PGT, anche in coerenza con quanto previsto dal Regolamento Edilizio comunale.

Per quanto riguarda, infine, la dotazione di verde urbano, si evidenzia che la Revisione del PGT prevede un incremento delle aree e delle dotazioni a verde proporzionale alle nuove previsioni insediative, contribuendo in tal modo al miglioramento della qualità ambientale e alla fruibilità degli spazi urbani.

Contributi di Edoardo Maria Prina, privato cittadino (prot. com. n. 12678 del 14-08-2026)

Il sig. Prina chiede la cancellazione dagli elaborati di PGT del tracciato viario indicativo previsto quale nuovo accesso alla ditta "Armofer" di Casatico in caso di ampliamento e/o potenziamento della medesima, in quanto interferente con i terreni agricoli di sua proprietà e potenzialmente lesivo dell'attività agricola e agriturismo-didattica. Suggerisce inoltre di valutare eventuali tracciati alternativi esterni alle sue proprietà.

La richiesta è stata esaminata ma non è stata accolta: il tracciato viario rappresentato negli elaborati di piano a servizio dell'ambito produttivo di Casatico costituisce esclusivamente un'indicazione di carattere orientativo e non configura una previsione viabilistica prescrittiva, né una localizzazione definitiva dell'opera. La sua rappresentazione è funzionale esclusivamente a evidenziare una possibile soluzione di accessibilità all'ambito e non pregiudica pertanto la possibilità di valutare, nelle successive fasi di progettazione e attuazione, eventuali soluzioni alternative maggiormente compatibili con il contesto territoriale e con le attività agricole presenti.

5. PARERE MOTIVATO

5.1. Espressione del "parere motivato"

L'Autorità Competente per la VAS, d'intesa con l'Autorità Procedente, preso atto dei contenuti del rapporto ambientale e dei contributi ricevuti dai "soggetti competenti in materia ambientale", ha espresso parere motivato positivo in merito alla sostenibilità ambientale delle previsioni urbanistiche contenute nella revisione del PGT di Siziano.

Dal punto di vista ambientale, pertanto, nulla osta all'adozione del nuovo strumento urbanistico da parte del Consiglio Comunale.